

# BRUMMEN ENERGIE

**Verslag Algemene Leden Vergadering 20 juni 2022**

**Locatie: Tjark Rikscentrum, Eerbeek**

Aanwezig: 22 leden waaronder het bestuur (zie kopie presentielijst) en enkele bezoekers

Afzegging met bericht: 5 leden

---

Voorafgaand aan de vergadering is er een korte tour gemaakt langs alle projecten van dit moment: Stand van zaken Tenders; presentatie energiecoaches; Stand van zaken IJsselwind; Overige projecten; Samenwerking tussen de energiecoöperaties. Zie de presentatie voor het volledige overzicht. Na de pauze volgt het formele gedeelte van de ALV:

## **1. Opening**

Voorzitter Jan Emmerzaal heet iedereen hartelijk welkom.

## **2. Mededelingen**

### **3. Verslag ALV 25 oktober 2021**

Vraag van Ypma: waar gaat BE zich mee bezighouden (par.4)? Els maakt duidelijk dat we volgens een groeimodel tewerk gaan: waar mogelijk werken we samen, waar nodig nemen we de lead. Ons strategisch groeimodel zal volgende keer op de agenda geplaatst worden.

Het verslag wordt goedgekeurd.

## **4. Brummen Energie**

a. **secretarieel jaarverslag** - de leden waarderen het overzicht van alle werkzaamheden.

b. **Financieel jaarverslag** - Ko geeft toelichting op de cijfers. Vraag: waarom valt IJsselwind niet onder EBEM BV.?

vraag over crowdfunding zonnepark Eerbeek: wanneer wordt uitbetaald? Degenen die door loting worden aangewezen zullen als eerste uitbetaald worden. Door vertraging in opbrengsten wordt nog niet uitgekeerd aan de investeerders.

### **b. Verslag Kascommissie**

Leenderts is blij met het opvolgen van de adviezen van vorig jaar: het accountantsverslag ziet er nu goed uit. De vergadering stemt in met het voorstel van de KC en verleent decharge aan het bestuur.

### **c. Benoeming Kascommissie 2021**

KC 2023 bestaat uit Jan de Wit en Pieter Rijzebol.

## 5. Rondvraag

Door Saskia Boeterenbrood ingestuurd:

**Vraag:** *Er wordt gesproken voor 50% lokaal eigendom. Daarmee moet BE heel veel geld bij elkaar krijgen. Zijn dat participaties? En worden die dan lokaal uitgegeven? (En als dat niet in de omgeving wordt uitgegeven, wat houdt het lokale eigendom dan nog in?) Zijn daar wel voldoende mensen in geïnteresseerd? Is daar onderzoek naar gedaan? Hoe kan dat gerealiseerd worden?*

**Antwoord:** BE werkt op basis van gelijkwaardigheid met in dit geval Vattenfall samen. (Dat geldt overigens ook voor het project Zonnepark De Wilderij en de samenwerking met Solarfields in de projecten Lombok en Eerbeek-Noord.) Dat betekent dat wij als gelijkwaardige partner in die samenwerking zitten, vanaf het begin van het project. Het gaat hier om het eigendom: BE wordt 50% eigenaar van de zonneparken waar we nu aan werken (mits de gemeente een positief besluit neemt over onze plannen). Dat eigendom is dus lokaal belegd via de cooperatie, waar elke inwoner van de gemeente Brummen lid van kan worden. Daarnaast is er de financiering. In deze voorbereidingsfase (voordat we een eventuele omgevingsvergunning verkrijgen) hebben we financiering geregeld via Oost NL, waarbij we als BE geen risico lopen. Als het project niet doorgaat, vervalt de lening en hebben we geen schuld. Als we de omgevingsvergunning voor het project krijgen, moeten we 5 tot 10% van de totale ontwikkelkosten zien te financieren met eigen vermogen (de rest wordt gefinancierd via een banklening). Dat eigen vermogen halen we op via een crowdfundingactie waarbij de omwonenden van het project en de leden van BE voorrang krijgen. Onze eigen eerdere ervaringen en ervaringen in het land laten zien dat deze crowdfundingacties steeds succesvol verlopen en dat het benodigde kapitaal vrij snel beschikbaar is. In deze fase is het risico voor de investeerders vrij laag, omdat de vergunning dan al verleend is. Zoals gezegd starten we de crowdfundingactie bij de omwonenden en leden. Als na die periode het benodigde kapitaal niet beschikbaar is, stellen we de crowdfunding open voor de gehele gemeente Brummen. Indien nodig schalen we op naar naburige gemeenten. Tot nu toe is dat bij onze zonneparken nog niet nodig geweest en de ervaringen in het land sluiten hierbij aan. De financiering blijft dan dus ook lokaal. Het kan zijn dat we in het geval van Zonnepark De Voort ook de inwoners van De Hoven in de tweede ring meenemen in de crowdfundingactie.

Belangrijk is dat het lokaal eigendom wordt bepaald door het eigendom van de cooperatie (waar elk lid een stem heeft en de koers van de cooperatie mede bepaald, inclusief de zeggenschap over de besteding van de toekomstige rekenen van de zonneparken) en niet door de financiering (lees crowdfundingactie).

**Vraag:** *De omwonenden zijn op het laatste nippertje geïnformeerd tijdens een informatieavond, 3 dagen voor de tender ingestuurd moest worden. Dit maakt dat weloverwogen reacties er nog nauwelijks waren. Men voelde zich overvallen. Dit had BE toch kunnen voorzien. Dit lijkt erg op de start van IJsselwind waar de omwonenden zich ook overvallen voelden en erg boos werden. BE had hier meer tijd en ruimte voor reacties in mee kunnen nemen. De boosheid zit hem vooral in de hoogte van de hekken en hagen, 2.50 m is in een openlandschap geen inpassing maar een, weliswaar groene, muur. In dit gebied zijn van oudsher*

*lage hagen geweest. Goede inpassing, wordt algemeen gezien als 'een haag waar je overheen kunt kijken'. Bv. max. 1.50.*

*Moet BE, als de lokale partner daar dan niet zorg voor dragen uit naam van de omwonende?*

**Antwoord:** Zoals eerder telefonisch aangegeven, hanteren we als BE het uitgangspunt dat we eerst in gesprek gaan met de omwonenden die in hun leefomgeving direct geraakt worden door het zonnepark. Dat zijn de mensen die vanuit hun woning direct zicht hebben op het zonnepark. Zij worden het meest geraakt en hebben om die reden ook de meeste invloed op de planontwikkeling. In een later stadium gaan we dan met een bredere kring omwonenden in gesprek. Omdat de tenderprocedure tot twee keer toe werd verlengd door de gemeente, hebben we besloten om een informatieavond voor die bredere groep omwonenden van Zonnepark De Voort te organiseren. Zo wilden we voorkomen dat zij niet door ons geïnformeerd zouden zijn over het plan, terwijl het plan wel door de gemeente of de media in de publiciteit zou worden gebracht. Zodra de gemeente een besluit heeft genomen over de tenderprocedure, gaan we verder in gesprek met zowel de direct omwonenden als de bredere groep omwonenden van de zonneparken waar de gemeente een positief besluit over genomen heeft.

Wat betreft de hoogte van de hagen: BE is dus in gesprek met de direct omwonenden en daaruit bleek dat de behoefte om met lagere hagen te werken vooral lag aan de kant van de spoortunnel, daar waar de fietsers uit de tunnel komen en zicht hebben op het zonnepark. We hebben besloten om de panelen daar te verlagen.

***Vraag:** Hoe gaat BE 30 jaar lang (!) onderhoud voor bv de hagen realiseren? Bestaat BE over 30 jaar nog? Hoe wordt dit gegarandeerd en betaald?*

## **6. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22:00 uur